

純  
常  
子  
枝  
語

純常子枝語卷三十九

萍鄉文廷式撰

周必大省齋文集八十題庚午解牒并易辨說云紹興庚午廬陵郡秋試數千人預貢者六十有一是廬陵解額十倍吾郡宜宋時仕宦亦較多也

劉原父公是集

六三十

先蔡古器記云終此意者禮家明

其制度小學正其文字譜錄次其世諡迺爲能盡之余謂攷石刻者宜講史學故地輿官制史事是其所急若攷秦以前金文則原父三語實得其要其外則麻家推其歲月而已六一講求金石而事事諮于原父固其宜

也

唐永徽二年正月荊州松滋縣令湯君妻傷氏墓誌銘  
云夫人姓傷氏諱大妃京兆鄠縣人其先受氏於傷琳  
得姓於湯武父薄俱隋懷遠公成州刺史夫人卽刺史  
之長女也按傷姓世所罕見得姓於湯武句文義難解  
或以湯自號武王故稱湯武猶詩稱武湯歟毛鳳枝關  
中金石文字存佚攷云元和姓纂及姓氏急就篇均未  
見傷姓

唐永隆二年大都督王善相夫人祿氏墓誌銘毛鳳枝  
云祿姓不多見今秦中猶有此姓

風角之說其來甚古惟翼奉風角要候風角六情訣等書今已不傳後漢書張魯傳注引翼氏風角曰凡風者天地之號令所以譴告人君者也其大義固當如是今世所傳張稷若風角書詞頗簡淨然羌無論說不詳所本又有風角祕書題郁離子內外篇郁離子者明劉文成之自號則固託之文成所著矣然其卷首云黃帝夢大風吹天下塵垢得風后以爲相於是有風占余以爲軒轅命相略近傳巖此當入周宣夢書固無與占風之事也其分五風五音八風八卦等說皆與測天賦相同無奇祕語盧召弓補遼金元三史藝文志有王穎三式

風角用法立成十二卷今亦不見

河圖帝通紀曰風者天地之使也

文選宋玉風賦注

此翼奉說

之所本三國志方技傳注引管輅別傳曰輅爲郭恩說  
八風之變五音之數然則八風五音真風角家舊說也  
春秋繁露五行五事篇曰風者木之氣也其音角也風  
角二字蓋出於此錢大昭補續漢書藝文志下何休風  
角注訓風角謂候四方四隅之風以占吉凶汪雙池戊  
笈談兵二云風有五音何也曰五音屬日戊己子午宮  
也丙丁丑未寅申徵也壬癸卯酉羽也庚辛辰戌商也  
甲乙巳亥角也又云風音生日音日音生風音勝也相

剋凶也

如子午日而風音如奔馬驪之或如離羊驪之此相生也若如伐木鷗之如揚波駟之則相剋

之音

戴彭風角釋占曰兩軍相遇先明納音察時方所

納音爲客

謂日支時方爲主

風起之時及

風來之方

時方制納音

利爲主納音制時方利爲客相生爲和不戰

孔子集語卷下引尙書大傳云老弱不受刑老而受刑謂之悖弱而受刑謂之暴孔叢子亦有此文案此卽曲禮悼菴不刑之義

遼沙門智光龍龕手鑑序云郭遂但顯於人名香嚴惟標於寺號

魏晉六朝人詩句頗有可證經典異文者如陸士衡挽

歌詩云友朋自遠來此論語有朋自遠方來之異文也

文選二十八李善注引

嵇叔夜幽憤詩云庶叻將來無

馨無臭疑毛詩無聲無臭三家詩必有作無馨無臭者  
故叔夜用之曹孟德苦寒行云悲彼東山詩悠悠使我  
哀悠悠疑亦毛詩滔滔之異文謝元暉晚登三山還望  
京邑詩云誰能續不變李善注云毛萇詩傳曰鬢黑髮  
也續與鬢同是續卽鬢之異文也謝康樂擬鄴中集詩  
暮坐拈摺鳴李注云毛詩雞棲于桀毛萇云雞棲于杙  
爲桀桀與摺音義同是摺卽桀之異文也

張茂先女史箴施衿結離

今本訛作縞

李善注云毛詩云親

結其襦毛萇云襦婦人之帷也襦與離古字通是離卽  
襦之異文也

陶淵明讀史述於七十二弟子云恂恂舞雩莫曰匪賢  
俱映日月其飡至言是以冠者五六童子六七合爲七  
十二人乃晉人舊說不始於皇侃論語疏也又淵明時  
運詩云延目中流悠悠清沂童冠齊業閑詠以歸言童  
冠齊業是亦以爲孔門弟子言延目中流則淵明所見  
本浴乎沂或竟作沿乎沂矣王夫之四書稗疏云改浴  
爲沿者乃王充之徒論非  
退之筆解  
之屬說也

顏氏家訓書證篇每稱江南河北本異同孔沖遠正義



亦折衷於定本故以六朝人文字攷訂經典雖不必悉關經師家法要以見唐以前傳本之殊別耳

二程遺書云問神仙之說有諸曰不知若何若曰白日飛昇之類則無若言居山谷間保形鍊氣以延年益壽則有之譬如一鑪火置之風中則易過置之密室則難過有此理也又問揚子言聖人不師仙厥術異也曰此是天地間一賊若非竊造化之機安能延年案程子信養生而不信輕舉以養生之學近於醫家非神奇之類也然必以仙爲天地間賊則亦拘墟之見夫使造化之機果在人手則孰爲竊孰爲不竊亦何庸辯其是非乎

惟居易俟命而素隱行怪不爲則儒者之正論耳

賊字本諸

論語惟原壤不遜弟近於行怪故夫子斥之以其有害於人也

顏氏家訓云神仙之事未可全誣但性命在天或難種植又云若其愛養神明調護氣息慎節起居均適寒暄禁忌食飲將餌藥物遂其所稟不爲夭折者吾無間然此意與程子略近六朝人所以好言服餌也然參同契云廣求名藥與道乖殊野葛巴豆學者所宜慎耳

彭士望六書采序

躬庵文集四

云予嘗同歐陽憲萬過西洋

人見其書皆鏤銅版用羊皮摹之讀者甚勤恆視日晷而愛日問其字其長者笑曰君中國字俱從耳識吾字

從眼識之君輩字非人授不識也案鄭漁仲以爲西方長於耳治中國長於目治與此說似相反然當授學之時則中國字音必從口授而西國則但知拼音之法便可隨字而呼此西人耳識目識之說也國初人頗喜酬酢西人雍正以後乃轉隔膜耳

唐傅奕請除釋教疏云西晉以上國有嚴科不許中國之人輒行髡髮之事案此事漢魏史籍不載後魏楊衒之洛陽伽藍記序例云晉永嘉惟有寺四十二所既有寺四十二則緇徒必有數百人是魏晉之間其禁不嚴特髡髮者必歸朝典則不得自由此可揣而知也

西漢叢語

唐會昌五年毀招提蘭若四萬餘區又會要元和三年  
官賜額爲寺私造者爲招提蘭若僧輝記梵云拓闢提  
耆唐言四方僧物但傳筆者訛拓爲招  
去闕耆留提字也招提乃十方住持耳

唐武宗毀佛寺制云其天下所拆寺四千六百餘所還  
俗尼僧二十六萬五百人收充兩稅戶拆招提蘭若四  
萬餘所收膏腴上田數千萬頃收奴婢爲兩稅戶十五  
萬人隸僧尼屬主客顯明外國之教勒大秦穆護祆三  
千餘人還俗不雜中華之風案招提蘭若與寺不同蓋  
有大小公私之別孫可之集復佛寺奏云武皇帝籍羣  
髮凡十七萬夫以十家給一髮是編戶一百七十萬困  
於羣髮矣然制云二十六萬五百人孫說似有未諦

明馬文升疏云國制僧道府各不過四十人州三十人縣二十人今天下百四十七府二百七十七州千一百四十五萬額該僧三萬七千九十餘人成化十二年度僧十萬成化二十二年度僧二十萬以前所度僧道又不下二十萬其該五十餘萬人以一僧一道食米六石論之該米二百六十餘萬石足當京師一歲之用此與孫疏可相發明明史孝宗卽位詔禮部議汰諸寺法王至禪師四百三十七人刺麻僧七百八十九人華人爲禪師及善世覺義諸僧官千一百二十人道士自真人及正一演法諸道官一百二十三人是所汰猶不及二

十分之一也

明馬歡瀛涯勝覽錫蘭國其王係鎖俚人崇信佛教人皆不敢食牛止食其乳每將牛糞燒灰徧塗其身王與眾庶每晨調牛糞水遍塗屋下之地然後拜佛古里國王係南昆人崇信佛教國人有五等曰南昆曰回回曰革令曰木瓜其國王國人皆不食牛肉頭目回回人皆不食豬肉王與回誓定云爾毋食牛我無食豬互相禁忌每晨王上殿浴佛訖令人取黃牛淨糞水調遍擦殿內地面牆壁又將牛糞燒成白灰研細布袋盛之常帶在身每早洗面畢取糞灰調水擦其額并兩股間各三

路此爲敬佛敬牛之誠按此等風氣皆傳自天竺其所載古里王弟撒沒梨以金鑄一犢謂之聖主則婆羅門祀牛之事而古里傳訛者也

明鄭曉今言類編云北虜凡求貢必糾諸部落在塞上按我邊臣幸其緩入許奏聞入貢轉展二三月虜必深入雁門太原之禍皆然總督鎮撫所奏番字文書往往誇述也先之事中間又多不遜語通事人不敢譯聞止云內多番字不能盡譯豈四夷館分班學業而不解番文乎按明人譯學荒疎今世所傳十國譯語亦無蒙文則當時不能譯讀或非盡由諱飾也

金幼孜北征錄云因渡水得一木版上有虜字上命譯史讀之乃祈雨之言虜語謂之札達華言詛風雨蓋虜中有此術也是明初譯學尙精

宋劉貢父與韓持國論侍講不合稱師書

彭城集二十七

云天

禧時侍臣皆坐侍講亦坐乾興之時侍臣皆立侍講亦立其後有事者立無事者坐侍講亦立亦坐皆出入主之旨豈嘗爲侍講特定禮而謂有司之失自數十年來講官豈皆不辨禮義而叨居其任乎又云今侍講逾時予坐以示尊德樂道何苦議論是宋時侍講本有賜坐之禮周益公二老堂雜誌二云近事侍從以上兼經筵



則曰侍講庶官則曰崇政殿說書故左右史兼講者亦曰侍講是崇政殿說書卽侍講之職事而名位稍後者也然官職曰侍講曰說書輒毅然以師禮自居不稍誤乎

王弼州觚不觚錄云袴褶戎服也其短袖或無袖而衣中斷其下有橫摺而下復豎摺之若袖長則爲曳撒腰中間斷以一線道橫之則謂之程子衣無線道者則謂之道袍又曰直掇此三者燕居之所常用也邇年忽謂程子衣道袍皆過簡士大夫宴會必衣曳撒是重戎服而輕雅服吾未之從也

明徐禎卿翦勝野聞云嘗見倭國求通表文曰臣居遠  
疆偏倭小國城池不滿六十座封疆不足二千里此似  
倭人語矣又云聞起竭國之兵來侵臣境賀蘭山前聊  
以博戲按賀蘭山卽今之阿拉善也與日本何涉而指  
以爲言耶且倭之拒元所恃者神風也日本至今猶有  
神風黨乃以陸戰自矜耶

金幼孜北征錄記明成祖語曰女直有山其巔有水白  
色草木皆白產虎豹亦白所謂長白山也按此說近謬  
明時於邊事固多譌傳耳

說文醫字下云古者巫彭始作醫按世本云巫彭始作

治病工此說文所本然則三代以前巫醫之術未嘗不通也至扁鵲屈於靈巫則事已分矣

春官龜人注引世本作篇曰巫咸作

筮

越絕書入巫里句踐所徙巫爲一里去縣二十五里又云巫山者越魍魎神巫之宮也死葬其上去縣三十里許又云江東中巫葬者神巫無杜子孫也死句踐於中江葬之巫神欲使復禍吳人船去縣三十里

劉原父重黎絕地天通論

公是集三十八

云男不耕女不蠶以

事神爲俗下者乃爲巫祝略計天下常百萬入

魏了翁師友雅言曰周禮女男巫職須如國語楚昭王

問觀射父謂民之精爽齊肅衷正其智能上下比義其  
聖能光遠宣朗其明能光照其聰能聽徹如是則明神  
降之在男曰覲在女曰巫余謂巫者中國之古教而觀  
射父所言則聖人因俗而裁之者也楊誠齋庸言曰古  
之巫者一今之巫者三謂老釋自巫之教託於二氏而三  
代以前之巫祝已不復存矣

太平御覽

七十引

歸藏云昔黃帝與炎神爭鬪涿鹿之

野將戰筮於巫咸曰果哉而有咎按此可知巫咸爲古

巫之通名

唐書王績傳績兄通隋末大儒也聚徒河汾間倣古作

六經又爲中說以擬論語不爲諸儒稱道書不顯惟中

說獨傳顧亭林詩云俗史不知人寥落儒林傳意蓋譏

歐宋也余按宋周益公東宮故事

承明集九

云通既有門弟

子魏徵等仕唐爲宰相嘗預修隋書乃不爲通立傳意  
通嘗妄比聖人徵若過有推尊必貽譏於後世是以略  
而不載歟惟五代舊唐書於王績傳末云通字仲淹隋  
大業中名儒號文中子自有傳今旣不傳固無足據是  
劉昫書本有通傳而遺失不傳益公又云本朝太宗皇  
帝遂謂通有缺行故不得立傳是新唐書之不立通傳  
乃遵用太宗之訓也亭林以俗史譏之固未審耳

唐楊炯王勃集序云

楊盈川集卷三

祖父通隋秀才高第蜀郡

司戶書佐蜀王侍讀大業末退講業於龍門其卒也門

人謚之曰文中子按以文中爲謚與諸書異

按盈川又云始擯落

於鄒韓終激揚於荀孟

是文中子似非僞書舊唐書經籍志儒家類中說五

### 卷王通撰

宋釋契嵩鍾津文集十書文中子傳後云讀劉昫唐書

王勃傳知文中子乃勃祖果曾作元經矣績死於貞觀

十八載去其兄之世近能言其事也

上文云讀東皐子王績集知王氏果

有績孔子六經知房玄齡杜如晦李靜菴常溫

宋楊誠齋文集

卷一

駁配饗不當疏謂張浚宜配饗高宗

而駁洪容齋所議爲不當也誠齋之推浚云身兼文武之全材心傳聖賢之絕學其詞亦過矣周益公奉詔錄卷五記潛熙十五年四月御筆云楊萬里奏內云今日侍從數人之附其議不亦過乎又云張浚之功不言其敗亦近於不公如早來宜諭兩去之如何奏來按楊洪並因此出外然洪之所議乃公論卽孝宗亦以爲然也錢辛楣詩論韓侂胄云一樣喪師兼誤國符離未戮首謀人誠齋論其五功而諱其敗衄蓋誠齋嘗爲浚所薦故感其推舉之恩耳 思陵錄卷下亦載孝宗言昨日諭冷世光洪邁雖是輕率楊萬里未免浮躁又云上因此不

然萬里指鹿爲馬及侍從數人附其議之語予曰兩去之足矣蓋孝宗之意固是洪而非楊特益公與誠齋素交甚深而誠齋氣節又爲同朝所重故薛叔似以汲黯比之罷議而兩去實調停之說也

誠齋之子長孺作其父墓誌云爲容齋所

譖則託辭也

鶴林玉露云文武各用兩人出於孝宗聖意又

云時識者多謂呂元直不厭人望張魏公不應獨遺此則至公之論也

宋陳龍川論傳注云景祐慶厯之間歐陽公首變五代卑陋之文奮然有獨抱遺經以究終始之意終不敢廢先儒之說而猶惓惓於正義蓋其源流未遠也嘉祐以



後文日盛而此風稍衰矣極而至於熙豐之尙同猶未  
若今日之放意肆志以侮玩聖言也聖人作經之大旨  
非豪傑特立之士不能知而纖悉曲折之際則注疏亦  
詳矣何所見而忽略其源流而不論乎龍川此論可與  
宋景文啖助傳論並觀在南宋尤爲特識因以知朱子  
留心注疏當時殆無其儔也

黃山谷集題浯溪碑詩臣結春秋二三策刊本春秋或  
誤作春陵翁覃谿校本以春陵爲是袁文魏牖閒評則  
云曾親見山谷手書作春秋余按楊誠齋浯溪賦文集卷十  
八云靈武之履九五何其亟也宜忠臣之痛心寄春秋

之二三策也則原文宜作春秋作舂陵者乃譌誤也  
今之律賦唐時蓋謂之甲賦權德輿答柳冕書云近者  
祖習綺靡過於雕蟲俗謂之甲賦律詩儷偶對屬又舒  
元興論貢舉書云今之甲賦律詩皆是偷拆經誥侮聖  
人之言

王謨江西攷古錄說文云南昌人謂犬善逐兔草中曰  
莽江西方言始見此書今已無此稱謂然楊雄方言又  
云南楚人謂草爲莽亦漢時豫章人語而其義各別余  
案南史胡諧之傳云諧之南昌人上欲獎以貴族盛矧  
以諧之家人語俛音不正乃遣宮內四五人往諧之家

教子女語二年後帝問曰卿家人語音已正未諧之答  
曰宮人少臣家人多非惟不能得正音遂使宮人頓成  
俚語帝大笑所謂俚者蓋猶儋楚之儋實六朝輕薄之  
詞非古昔相沿之語故說文方言皆未有此稱也當時  
所謂正音亦第以金陵爲正爾 一切經音義十六引  
晉春秋云吳人謂中州人爲儋人俗又總謂江淮間雜  
楚爲儋人 隋書經籍志有王長孫河洛語音一卷蓋  
以金陵洛下爲正音南北朝時風俗如是然顏氏家訓  
音辭篇云其以帝王都邑參校方俗考覈古今爲之折  
衷權而量之獨金陵與洛下耳然則以帝都之音爲正

音者古今所同然也

元以後則別有官話不盡合於京音

淮南本經訓云俟人之子女高誘注俟音雞囚繫也是俟乃醜詆之辭非種別之目明沈德符野獲編記高新鄭譏嚴分宜云大雞昂然來小雞竦而待

此韓昌黎詩

謂

時俗謂江西人爲雞蓋猶是俟之別字也

洛陽伽藍記楊元慎譏南人曰吳人之鬼住居建康自呼阿儂語則阿傍此亦輕詆之詞不得卽謂吳語爲阿傍語也史通襍說篇曰南呼北人曰儉西謂東胡曰虜渠們底箇江左彼此之辭乃若君卿申朝汝我之義明楊士奇三朝聖諭錄記永樂二年進呈敕邊將稿上

曰武臣邊將不諳文理只用直言俗說使之通曉庶不悞事他日編入實錄卻用文余謂中國語言文字不能合一其間已用一譯人矣語言厯世遞變而文字雖閱久可通是以古譯今也各國謂中國文字難解者由多此一轉譯故也 隋書經籍志云後魏初定中原軍容號令皆以夷語後染華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語按隋志有國語號令四卷又蓋軍事不尙繁文而號令尤宜祕密北朝雖漸染華風至於軍中猶沿國俗固其宜也今制軍中口號亦頗有川國語者舊五代史契丹王阿保機善漢語謂姚坤曰吾解漢語但口不能言懼

部人效我令軍士怯弱故也蓋知其意矣後魏書咸陽王禧傳文帝引見朝臣詔斷北語一從正音年三十以上習性已久或不可革三十以下見在朝之人語言不許仍舊違者免所居官按此所斷北語蓋析代之音耳非鮮卑語也魏文帝時開國已久其時國語蓋已不甚通行矣

明宋濂洪武聖政記曰元時古樂俱廢惟淫詞豔曲更唱迭和又使北方之聲與正音相雜甚者以古先帝王祀典神祇飾爲隊舞諧戲殿廷按元時所謂正音卽今日所謂官話矣中原音韻所記固可攷也

元范德機木天禁語馬御史云四方偏氣之語不相通  
曉互相憎惡惟中原漢音四方可以通行四方之人皆  
喜習說詩中宜用中原之韻則便官樣按此卽以官話  
爲中原之韻今日通行之言語猶相類也

瑪吉士論地球云論五洲之語言文字約五百八十種

歐羅巴語音五十三通用者十有七大西洋大呂宋意

大里亞佛蘭西四者乃羅馬辣丁語所分派者也亞里

曼賀蘭弗拉萌芽大尼璿典那華按卽那威六者乃古調多

尼加語所分派者也英吉利其語乃辣丁調多尼加二

國所并者也厄羅斯烘哥里按卽匈牙利亞伯羅尼亞布威

彌亞四者乃古斯加拉窩尼亞之語所分派者也額力

西

按卽阿  
里西

其語乃古額力西國所傳回回其語乃回鶻

又名回紇國所傳者也亞細亞語音一百五十三通用

者十有五一回回一天方一伯爾西亞一回紇

按此又  
以回回

與回紇分  
不甚可解

一中華一滿洲一蒙古

按此書竟不知  
有索倫語矣

一日

本一高麗一琉球一暹羅一越南一阿瓦一印度一西

藏等語亞非里語音一百一十五其通者五一伯爾卑

勒一壹的科鼻一尼幾里西一哥布達一桑哀等語其

天方語亦通行此州之北方亞美里加語音則有四百

二十二其至通用者除土語外多來自別州南洋阿塞



亞尼州語音百十有七通用者惟馬來語音也按此書言五洲語音之數殆不足據今時西人必有詳攷之書俟訪而譯之

古人讀書不以四聲分義葛稚川所論好好異讀蓋已詳之自晉以後此例漸嚴然日近繁碎故古有其音而後失其讀者亦復不少詩揚之水不流束蒲毛傳蒲蒲草也鄭箋云蒲蒲柳釋文孫毓云蒲草之聲不與成許相協箋義爲長今則二蒲之音未詳其異耳是晉人之音隋人已失其讀矣周必大文苑英華序平園續稿十五云如切磋之磋驅馳之驅挂帆之帆僊裝之裝麇韻各有側

聲而流俗改切磋爲效課以駐易驅以席易帆以仗易  
裝今皆正之是唐人之音宋人已失其讀矣故校書者  
必先知當時之音而後能定所用之字不宜輕爲改易  
疑誤後學也

俄人宜萬甯鐵木真用兵論自注云成吉思汗殲滅韃  
靼種民殆無噍類之說是一二史家所傳而托孫氏信  
之然此說有甚難信者何也殺盡人口眾多之種人極  
非易事例之絕滅猶太人之舉歐洲諸國屢屢爲之然  
不啻盡歸無效至今其種人猶蔓延世界一也若實有  
鑿殺韃靼種人之事何有其名尙存於支那

韃靼人初  
遷徙流寓

於支那邊外 亞細亞之西部及歐洲之理乎且歐洲大陸蒙

古未來襲前固未知韃靼之有無者也夫攻略家殺抗敵之種民然服從者必不殺如韃靼民富饒而其戶數達七萬黨派亦分數個此數派中豈無少少心服者乎若謂諸派悉相抗敵無一降者則吾曹之意想所不及也蓋成吉思汗制韃靼時戮其不服而撫循其服者以爲己用此可無疑且嘗爲三萬騎之將與惹拉爾烏濤交戰於波米羊地方之克特克卽韃靼人而成吉思汗之寵臣也故亞細亞西部及歐洲轟其勇者不外韃靼之兵因攷昔時亞細亞西部概稱歐洲人云佛郎哥

人蓋凡破亞刺非亞兵而絕其侵略之喀爾爾馬爾德里及其部兵皆是佛郎哥人因此等在彼十字軍中最爲饒勇之故是以其名特著也韃靼之名震於歐洲大陸與此例正同矣 支那北境種族中最勇烈者名托托爾其民分四種曰蒙古曰克烈曰泰赤烏曰韃靼游牧興安嶺及鄂爾昆河之間

楊誠齋文集

二十九

羅德禮補注漢書序云漢書舊注有

郭璞臣瓚輩數十家及顏師古後出兼百家而無百家余按景純在臣瓚之後且未聞注漢書也誠齋蓋因璞有子虛山林賦注而誤記耶惟誠齋稱羅氏書古文奇

字分章別句其據也有依其證也有來是於小學必有可采而迄今一字不傳爲可惜也

周文忠平園續稿四十漢兵本末序云臨江徐筠孟堅旣爲漢官攷四卷李天麟仲祥又惜司馬遷班固不爲兵志於是究極本末類成一書注以史氏本文具有條理凡中外諸軍若將帥之名與夫賞功罰罪經成簡稽兵器馬政參互討論略無遺者按天麟與錢文子同時據此序其書較補漢兵志似更詳備亦惜其不傳於世也楊盈川王勃集序云九歲讀顏氏漢書撰指瑕十卷是顏監之注唐初人已不滿之誠齋乃比之吳道子畫杜

少陵詩恐未然也趙雲崧廿二史劄記云漢書之學唐  
初人所競尙當時顏師古外又有劉伯莊撰漢書音義  
二十卷姚班漢書紹訓四十卷顧允漢書古今集二十  
卷李善漢書辨惑三十卷余案顏監之注旣不述其叔  
游秦之決疑又不錄姚察之訓纂攘善之病必不能無  
乃諸家盡亡而顏書獨著亦其幸也

明陸鈞病逸漫記云國朝修永樂大典亦宋朝修冊府  
元龜之意余按大典依韻排列實用韻府羣玉之例而  
引書必載出處又與大唐類要太平御覽相同其與冊  
府元龜絕無因襲之處蓋由當時民間未見此書故擬

議多非其實也

孫淵如序孫馮翼重集世本云永樂大典爲姚廣孝諸臣奉勅撰所錄古書皆金人俘獲北宋內府圖籍余按大典所引如東觀漢記風俗通姓氏篇之類皆在未佚以前而廣韻則舊本宋重修本釐然分載尤可寶貴余見者僅八百九十餘冊然可集錄者甚多今更庚子之變殆不復可問矣

同年繆柚岑

祐孫

主事俄游彙編云俄崛起於唐季多

土蕃宏土種類又稱爲西底阿土蕃其說出西人當必有據又云案後漢書西羌民族無定或以父名母族爲

種號今俄制國中人名載時憲書凡人家生子擇吉日  
所繫之名命之貴爲王子賤爲奴隸胥同此稱此亦一  
證余謂此說蓋沿黑龍江記呼俄人爲老羌之誤俄人  
遵希臘教命名亦當用希臘先賢與羌俗不相類彙編  
又謂西人記載謂勃爾噶利人本亞細亞民族遷歐東  
境以牧爲業五百五十九年與斯拉完人合兵濟大腦  
河略馬幾頓德賴斯進入東羅馬勃爾噶利人豈卽土  
蕃宏土種歟

宜萬甯鐵木眞帖木兒用兵論云蒙古本遊牧之蠻夷  
其不重宗教固無足怪其鄰邦支那人亦置之不論然



成吉思汗於宗教所施政略洵可謂斟酌時勢者彼生於基督教民與回回教民苦戰歐洲之世洞知此宗教之誑惑及同宗異派之競爭能通其情勢且長於政治之才故以宗教爲釀恨之端並不容之而實有統一世界之志於是百宗同一保護而待之絕無親疏厚薄之殊又深知僧侶能籠絡民心故特加保護如戰於花拉思模士丹之時所以保護者甚厚故彼國僧徒歸服者不少乃設禁令使宗教之徒甲派不得害乙派而成吉思汗自不偏信何等宗教凡有才識之人不問何教皆得立於汗之朝其關政事宗教法發布於成吉思汗子

孫之世者今人所得知者如左

一 可畏仰勑造天地唯一天帝事天帝卽給予生死禍福且取捨我所禱者也一旦知天神唯一而非二則容忍宗派可任事物知覺之所嚮

二 回回教大僧正誦可蘭經文者回回教僧徒淨洗遺骸者有信神祈念之聞望者醫員或乞丐等可以免租稅勞役及爲公眾之義務事

三 非選立於諸侯將軍等之克里爾搭伊議會不得爲汗若犯此禁者可處死刑由公選爲汗者以成吉思汗一族中教育最完知識最博材能最著超拔

之人爲限其有違法度之大本被剝汗之尊位者併其親戚及其扈從可並囚之所以囚之者一則罰其釀此亂端一則絕其報復之患也惟失汗位者及其黨輩必給衣食及普通物件毋使缺乏特不許他人與之交通

於蒙古襲汗位者特限於成吉思汗之後嗣及苗裔

汗崩則國之縉紳

在波斯之成吉思汗後裔崩時七種民之大臣來會云

將曰

色之喪服詣宰相而後選名可爲嗣君之人祈誓上帝而後扶掖新汗至宮殿或帳幕中央鋪設黑氍毹之所使之坐告之曰舉首望太陽汝所自知寫影無盡

之造物在位中能遵天帝所指示其威權崇赫非在  
地上者之類汝若違天帝之意則受罰被罪所餘者  
只今所坐之一氊而已汗於是有所問曰汝等奉朕  
命乎朕有所命無論何地不敢辭乎汝等恭敬謹慎  
跪朕之前乎朕有所殺戮不敢拒乎則皆曰臣等敢  
不奉命汗乃斷言曰然則自今朕言如刀劍矣大臣  
等乃擁汗搖動之於氊上明示民庶以大位定之事  
而後使陞玉座畢此儀大臣乃釋喪服更紅衣束帶  
立汗之法行於蒙古以來弊害頗多爲禍亂之本  
終致蒙古之滅亡成吉思汗遺命立窩闊台時憬然

若有所悟如欲廢棄此法例者云

四 成吉思汗戒其後世子孫禁飾位號唯使稱汗又謂汗於接臣下談論之間宜用實名蓋憂後世子孫喜諛而好佞也又謂花拉子模士丹以驕諂致敗而以彼乃以地上神影之爵自誇是爲覆轍然成吉思汗子孫在波斯者概不遵守此遺訓云

五 蒙古本無文字成吉思汗取畏吾爾之假名使

兒童學之又使編輯亞沙

卽烏爾克亞沙

之律令以蒙古語

此律令鐫刻銅板平時祕藏之汗卽位之日及有大

事之時諸侯會集乃取亞沙決事

此慣例今尙存於波斯云

成吉思汗律令中有明示交戰及圍城法者汗之子孫  
久久遵奉亞沙不止猶回回教民於可蘭經文每定時  
日使朗讀之於大眾中蒙古現行例中類成吉思汗律令者多顧支那人當編法例引  
用亞沙者也此律令不知至今尚祕藏於支那及蒙古否

宜萬甯又謂回回宗教大憎他宗頗涉猖狂故欲得俊  
傑如帖木兒者爲重使之楨桿得利所以帖木兒異於  
成吉思汗之趣向也蓋成吉思汗雖何等之宗教未嘗  
偏倚而使其軍人生攻略之熱心者全由別種之法矣  
元史本紀至元二十七年河南福建省臣奏請詔書用  
漢字帝命以蒙古語詔河南漢語詔福建按元制以河

南爲漢人福建爲南人故有此分別矣 近人莊忠棧  
蒿庵集云遼金國語解爲攷古不刊之書前人深識遠  
慮無過于此余謂此但可解史而於當時之文字殊無  
益也金史締達傳云是時女直字設學校命訛離刺等  
教之其後納合椿年紇石烈良弼皆由此致相位勸學  
如此然金源之文字果能傳於後哉

唐初調發百姓西戍四鎮東戍安東此邊徼所以多中  
國之種也南宋契丹女直人歸正者分置諸路此南方  
所以有戎狄之裔也

唐時回鶻中有漢城見雍陶  
送于中丞使北蕃詩自注

明李賢天順日錄曰韃靼非我族類自古爲中國患昔

幸遇之江南道方今復取來甚是不便聞此類在彼住  
定以爲樂土多不願來上曰吾亦悔之余嘗詳詢譜牒  
今鎮江揚州各府多有蒙韃苗裔久已相習而安矣  
良知之說陽明不能守也傳習錄問聲色貨利恐良知  
亦不能無先生曰固然但初學用功卻須掃除蕩滌勿  
使留積余按食色性也之說孟子所未嘗非然旣須掃  
除蕩滌則所知殆未盡良乎此不如徑改曰清淨本然  
較良知二字爲直指本體也

二程遺書曰萬物皆有良知如禽鳥中做得窠子極有  
巧妙處是他良知不待學也人初生只有喫乳一事不



是學其他皆是學人只爲智多害之也余謂論人必求其初生夫禽鳥能做窠子亦豈其初生事乎凡知覺皆屬知凡運動皆屬能手之能持足之能行血氣既充則自然能之此可謂之學乎亦何關多智之害乎張子正蒙云天良能本吾良能顧爲有所喪爾夫致中和而天地位育孰致之我致之也張子之言乃內外一如之理非儒家之說也若楊誠齋庸言曰性者生之良能心者性之良知水潤下火炎上性也火始然泉始達心也以心性分知能則其說愈支離矣

明鄭曉今言類編云南京城大抵視江流爲曲折故廣

表不相稱似非體國經野辨方正位之意大內又追東城且偏陂卑窪太子太孫宜皆不祿江流去而不留山形散而不聚非帝王都也以故孝陵欲徙大梁關中長陵竟遷北平接近時包慎伯頗譏江甯城爲不合法明人已有此論矣然江流山勢六代所同國雖偏安而祚傳三百以南方而論固猶在臨安之上耳

明高拱病榻遺言曰知道了遵祖制蓋不納之辭也按本朝批摺亦多用知道了字然其義與報聞同是與明制雖同而實異又有御批僅一覽字者多在附片中蓋正摺允則亦允正摺不允則亦不允也讀邸報者

往往不解其義云東坡表忠觀碑用制曰可字章實齋  
譏之曰非宋制也或曰宋制當何如余曰宋制凡可其  
奏者則曰三省同奉聖旨依此見於宋時書籍及宋人  
文集者至多無煩覲縷也 本朝批摺亦恆用依議字  
蓋依字猶用唐宋以來故事矣今制屬官謁長官必開  
平生經歷具手摺呈上其末句云須至履歷者按宋人  
則云至履歷者無須字宋人奏疏有貼黃略似摘由又  
似旁注 國初猶行之王崇簡冬夜箋記云奏疏揭其  
要書於後謂之貼黃外封所書事曰日月謂之引黃明  
崇禎元年從輔臣李文敏公國檣請章奏倣古人貼黃

之法撤節要粘原本以進是當時貼黃已與宋制稍異  
宋制節要謂之撮白江鄰幾雜志云審刑奏案貼黃上  
更加撮白撮白上復有貼黃今則有附片而無貼黃然  
附片轉有似宋之貼黃者特與國初之貼黃則迥異  
矣歐陽永叔歸田錄唐人奏事非表非狀者謂之榜子  
亦謂之錄子今謂之劄子凡羣臣百司上殿奏事兩制  
以上非時有所奏陳皆用劄子中書樞密院事有不降  
宣敕者亦用劄子按劄子與今制摺子大略相似非時  
奏陳則不用題本之類也

宋鄭文寶江表志有韓熙載上行止狀一篇卽履歷之

類惟頗加詞采耳梁紹壬兩般秋雨盦隨筆云今之履歷古之腳色也通鑑虞世基掌選曹受納賄賂多者超越等倫無者注色而已注色者注其入仕所歷之色也宋末參選者具腳色狀

羅泌路史

餘論八

云後世禮闕尸不復見而夷蠻之中容

或存者周隋蠻夷傳言巴梁間俗每秋祠祀則里之美鬚面者迭迎而尸祝之柳道之人祭亦取於同姓之丈夫婦人伴享此則尸之餘事而今巫童方士亦有憑身附體之法余按尸祭蓋古巫家之事而聖人裁之以禮則與巫家絕不相涉此可思而得其故者也通典謂古

人質樸華夷同俗則不知聖人因民始同而末異矣魏鶴山師友雅言曰禮失則求諸野向見靖州祭鬼皆以人爲尸

白虎通曰王者制夷狄樂不制夷狄禮何以爲均中國也卽爲夷禮恐夷人不宜隨中國禮也見詩鼓鐘疏蓋禮所以別華夷故有同俗而斷無同禮也

閻百詩四書釋地又續曰經傳所言中國與諸侯者卽禹貢甸侯綏方三千里之地其曰四夷及蠻貊者卽要荒二千里夷蠻之地也今人言中國必盡九州之域言四夷輒以爲夷狄戎蠻不登版圖之區失其指矣

文選李善注引李陵詩曰行行且自割無令五內傷

卷二

十七

又曰招搖西北馳天漢東南流

卷三

又曰轅馬顧

悲鳴五步一傍徨

卷五十八注又卷二十一注僅引轅馬句

又曰嚴父潛長

夜慈母去中堂

卷二十九

又李陵贈蘇武詩曰思得瓊

樹枝以解長飢渴

卷三十一

又李陵詩曰許由不洗耳後世

有何微

卷五十五注

又曰有鳥西南飛熠熠似蒼鴈

卷三十一

又蘇武答李陵詩曰低頭還自憐盛年行已衰

卷七注

蘇武答李陵書曰雖乘雲附景不足以比速晨晷失羣

不足以喻疾

卷十一

又李陵與蘇武書曰言為瑕穢動增泥滓

卷十

明王元美藝苑卮言云錄蘇李雜詩十二首雖總雜寡  
緒而渾樸可詠固不必二君手筆然非晉人所能辦也  
如人生一世間貴與願同俱紅塵蔽天地白日何冥冥  
招搖西北指天漢東南傾短褐中無緒帶斷續以繩瀉  
水置瓶中焉辨淄與澠仰若雲閒星忽若割長帷仿佛  
河梁間語

桂未谷札璞云唐呂元泰上書曰比見坊邑相率爲渾  
脫隊書曰謀時寒若何必羸形體灌衢路鼓舞跳躍而  
索寒焉案索寒卽乞寒睿宗時詔作乞寒戲其俗本於  
薩末鞬

卽撒馬  
兒罕

唐書康居傳十一月鼓舞乞寒以水交



潑爲樂是也元宗因四夷來朝復作此戲張說上疏曰  
乞寒未關典故裸體跳足汨泥揮水盛德何觀焉余案  
周益公承明集九云唐明皇開元元年十二月己亥禁  
乞寒胡戲以殊中國之儀也殆知所本近者詔旨禁止  
掉箆謂頗近胡裝蓋得王制五載巡守考禮正樂制度  
之義殿下宋光宗又謂服飾音樂之近胡者皆當禁止此  
孔孟之意也

元微之立部伎詩自注云太常丞宋沈傳漢中王舊說  
云明皇雖雅好度曲然而未嘗使蕃漢雜奏天寶十三  
載始詔道調法曲與胡部新聲合作識者異之明年祿

山叛

釋名釋首飾云穿耳施珠曰瑱此本出於蠻夷所爲也  
蠻夷婦女輕淫好走故以此琅璫錘之也今中國人儗  
之耳案莊子德充符篇云爲天子之諸御不穿耳是穿  
耳之風周時有之既穿耳必有瑱飾矣三國志諸葛恪  
傳云母之于女恩愛至矣穿耳附珠何傷於仁

汪中舊學蓄疑

劉文洪愈愚

錄並有此說劉熙以爲出自蠻夷其言殆誤

楓窗小牘汴京閨閣妝抹凡數變至於翦紙襯髮膏沐  
芳香花鞦韆弓履窮極金翠今聞虜中復爾如瘦金蓮方  
瑩面丸通體香皆自北傳南者

天香樓偶得云隋時改丙爲景唐初修晉書凡帝紀中  
丙子丙寅之類皆仍隋舊書景子景寅余案昞爲唐諱  
故遂諱丙與隋何涉而云悉仍隋舊乎虞虹升之不學  
於此可見

桂未谷滇遊續筆云雲龍獼夷有羅平山

卽水經注之平鳥山爲

開隔初與外人不通有鹽井無文字以皮爲衣以星辰

辨四時以草木紀年歲有六年一花十二年一實者又

云漢時蠻夷以布爲賦說文寶南蠻賦也幪南郡蠻夷

寶布是也今獼夷所織品目甚多紋理精好粗者如縐

細者如錦羊毛所績不亞羽紗後漢書西南夷傳哀牢

夷知染采文繡屬麤帛疊闌干細布織成文章如綾錦  
按哀牢今永昌地陸雲士尚谿纖志云獬獬人後住元  
謀女負擔男抱兒最潔其人能詛呪變幻又善變犬馬  
諸物

又云周書王會卜人以丹砂注云西南之蠻蓋濮人也  
通典有尾濮木縣濮文面濮折腰濮赤口濮黑獬濮春  
秋釋例云建甯郡南有濮夷無君長各以邑落自聚故  
稱百濮案唐書南蠻傳有三濮則文面濮赤口濮黑獬濮也今順甯所名蒲蠻者  
卽濮人蒲濮音近而訛

張橫渠經學理窟五云葬法有風水山崗此全無義理

不足取南方用青囊猶或得之西方人用一行尤無義  
理南人試葬地將五色帛埋於地下經年而取觀之地  
美則采色不變地氣惡則色變矣又以器貯水養小魚  
埋經年以死生卜地美惡取草木之榮枯亦可卜地之  
美惡據此則道學家朱子之前張子已頗取相地之術  
惟埋帛養魚今南方久不用此法矣

葉水心序陰陽精義曰朱公元晦聽蔡季通豫卜藏穴  
門人裹糗行紼六日始至乃知好奇者固通人大儒之  
常患也

札璞一車牽思變季女逝兮傳云變貌案說文變慕也

與思變意合余謂从心从女之字往往相通說文之變卽戀字故以慕訓之毛詩之思變季女則猶之思齋太任思媚周姜思字語辭變字乃形容語也傳說確不可易桂氏不通句例故有此誤

盧仝有春秋傳見許彥周詩話

汪容甫舊學蓄疑云通典一百七十七襄陽郡穀城縣下引鮑至南雍州記云城內見蕭相國廟相傳謂爲城隍神城隍之祀始此李陽冰縉雲廟碑在其後矣

元經世大典明葉文莊棗竹堂書目尙載之不知何時佚去余於永樂大典及羣書所引集成二十四卷僅存

崖略而已今世所傳三卷殘本亦不多見或云藏書家  
尙有全裘所未詳也按陸次雲天祿識餘引經世大典  
親上納妃公主下降皆有銀蒜簾押幾百雙又引經世  
大典所云火衛注卽音弄是國初入猶及見之

五代史記楚世家周行逢武陵人三楚新錄行逢與徐  
仲雅論事然行逢夷音每呼字音多誤仲雅因戲之曰  
不於五月五日剪卻舌頭使語音乖錯如此是楚音當  
時亦曰爲夷音仲雅之言則猶是南蠻缺舌之意也

張文昌永嘉行云北人避胡多在南南人至今能晉語  
余案漢人避地多在交州晉人避地半居江表唐末之

亂則五嶺之外士夫集焉此亦氏族轉徙言語變遷之大關鍵也

歐陽永叔歸田錄今士族當婚之夕以兩椅相背置一馬鞍反令婿坐其上謂之上高坐已用椅字

集古錄跋尾五有隋鉗耳君清德頌君名文徹華陰朝邑人本周王子晉之後

古今注橫吹胡樂也張博望入西域傳其法於西京唯得摩訶兜勒二曲李延年因胡曲更造新聲二十八解乘輿以爲武樂

淮南本經訓曲拂迴回以象渦渚高注渦渚二國名多



水故法而像之語音吾

純常子枝語卷三十九

純常子枝語卷四十

萍鄉文廷式撰

李善文選注亦有用古人之說而不著所出者卷二十八漢高祖歌注云威加海內言已靜也夫安不忘危故思猛士以鎮之按大風安不忘危文中子之言也崇賢蓋善其說而用之卷二十一郭璞遊仙詩注云璞文多自敘雖志狹中區而辭無此字疑誤俗累見非前識良有以哉按鍾嶸詩品云郭璞遊仙之作辭多慷慨乖遠玄宗乃是坎壈詠懷非列仙之趣也崇賢所謂前識蓋卽指鍾嶸而言余謂事實必標出處而論議不妨櫟括其詞

崇賢云云諒非掠美近人有撰文選注例者未知曾論及此否耳

崇賢亦頗糾昭明之誤左太沖招隱詩注云雜詩左居陸後而此在前誤也此特時代之小舛耳劉越石扶風歌注云集云扶風歌九首然以兩韻爲一首今此合之蓋誤余按昭明選錄頗有改訂不依原集故題昭明太子撰也此識其與集不同亦非塙論

明徐禎卿翦勝野聞云太祖嘗命僧宗泐往西域求釋典泐道逢一僧問西域去此幾何僧曰汝頭白行不行不到也爲我致言明主云云泐歸具道所以帝發書

乃卽位時水陸醮齋手書表文也乃止按此所記虛寶未可知然求經西竺之事自此而無矣

西人馬留哥波羅嘗仕元世祖時巡視各地其紀行書有曰於成吉思汗一族之封內觀之達夫里斯撒馬爾干喀什噶爾支那等處耶蘇宗徒甚多又如唐古特之都府甘皮安宏壯美麗其居民多拜偶像其教法盛行邪宗

按此耶蘇教徒所指爲邪宗耳

然卻有尤宏壯之耶蘇寺院三所

按此可知也里可溫派人元時固所在多有矣

近年新改策論試士典試者頗尙短篇舉子多以爲謗余按試八股時尙有不滿三百字之禁

凡文不滿三百字者以違式論

頭場此例蓋本於有宋則策論之不宜過簡明矣劉原  
貼出父公是集三十駁張洞起請乞降等收錄少字賦論進  
士奏准中書批狀云伏以禮部考試條式頒行天下蓋  
設公共之格以便程文之體又云業文之人雖務語省  
亦不於數字之間便成駢贅且施行已久未嘗聞以此  
爲弊是原父亦不以過簡爲然也張洞在當時頗有名  
周文忠平園續藁九跋歐陽文忠與張洞書云洞字仲  
通開封人晁無咎雞肋集有傳任潁州推官文忠實爲  
守甚重之

姚姬傳五七言今體詩鈔所選多格正調高之作然不

能博異趣所謂見善者機耳又涉筆屢誤如杜詩風塵三尺劍天地一戎衣姬傳引其叔父薑塢說云宇文周宗廟歌辭有終封三尺劍長卷一戎衣子山之作也杜蓋本之按此宋楊文節誠齋詩話之說非援鴉堂創見也李東川題瞻公山池詩開山幽棲祇樹林姬傳云依王元美定開山爲開士按此王敬美藝圃擷餘之說元美藝苑卮言特稱之耳然毛大可論之於前翟儀仲議之於後其不當作開士審矣姬傳猶沿其誤耶又評黃山谷題樊侯廟徐孺子祠堂二律云凡詠古詩銘鐫事蹟裁對工巧此西崑纖麗之體若大家自吐胸臆兀傲

縱橫豈以儷事爲尙哉按此論固佳然山谷樊侯廟詩  
實本二律其第一首槩括樊侯生平兼工論議王伯厚  
困學紀聞所說正與相同未嘗以遺棄事蹟爲貴也又  
評陸放翁高標已壓萬花羣一律云梅詩如此句可謂  
工絕當在林處士高士美人聯上然猶在雪後水邊一  
聯之下按雪滿山中高士臥月明林下美人來乃明高  
槎軒詠梅詩也姬傳亦以爲和靖作耶姬傳以詞章與  
考據並重然畢竟於考據之功未嘗致力耳

陸放翁江樓醉中作死慕劉伶贈醉侯句用皮日休夏  
景沖澹偶然作結句他年謁帝言何事請贈劉伶作醉

侯語也姬傳以爲用唐人詩若使劉伶爲酒帝亦須封  
我醉鄉侯亦誤又此書於前人有字者皆稱字獨於李  
正己題曰李端亦於例未純

歐陽充公歸田錄

卷一

開寶寺塔在京師諸塔中最高而

制度甚精都料匠預浩所造也塔初成望之不正而勢  
傾西北人怪問之浩曰京師地平無山而多西北風吹  
之不百年當正也其用心之精如此國朝以來木工一  
人而已至今工人以預都料爲法有木經三卷行於世  
世傳浩惟一女年十餘歲每臥則交手於胸爲結搆狀  
如此踰年撰成木經三卷今行於世者是也按營造法



式梓人遺制均未有引木經者蓋其書失傳久矣夢溪

筆談

卷十八

又云錢氏據兩浙時於杭州梵天寺建一木

塔方兩三級錢帥登之患其塔動匠師云未瓦上輕故如此乃以瓦布之而動如初無可奈何密使其妻見喻皓之妻賂以金釵問塔動之因皓笑曰此易耳但逐層布板訖便實釘之則定不動匠師如其言塔遂定此當卽預都料惟預浩喻皓未詳孰是此法必當載於木經矣 筆談又一條云喻皓木經其書三卷近歲土木之工益爲嚴善舊木經多不用未有人重爲之亦良工之一業也據此則宋中葉以後工匠之才轉優於宋初乎

宋書魯爽傳魏主燾南寇爽與弟秀從渡河謀歸南請  
曰奴與南有讎云云羣臣於其主稱奴猶稱臣也愚  
意鮮卑語未知奴字當作何稱譯者不善遽以奴字當  
之於意義未必適合也王莽正天下奴婢之名曰私屬  
禁不得賣鮮卑之所謂奴者蓋卽私屬而已

土地之祀宋時始盛周益公玉堂雜記云汪季路得御  
製祭土地文真蹟云維淳熙五年歲次戊戌十一月日  
太上皇帝遣具階張宗尹特設牲牢旨酒珍果香花致  
祭於本宮土地之神神有百職職各不同典司草木土  
示是供云云是宮中亦祭土地也

五祀有門然而未言神也禮記注始有之焦里堂易餘

籥錄

卷十八

云漢書廣川王傳其殿門有成慶畫短衣大

袴長劍晉灼曰成慶荆軻也衛人謂之慶卿燕人謂之  
荆卿師古曰成慶古之勇士也事見淮南子非荆卿也  
按戰國策趙策鄭同云內無孟賁之威荆慶之斷注云  
荆成荆范睢傳注古勇士道應訓荆有飲非斬蛟孔子  
聞之博物志以爲荆軻非也按殿門畫此卽是今之門  
神禮記喪大記大夫之喪將大斂君至君釋菜注云釋  
菜禮門神也門神二字見此其武裝者俗傳爲秦叔寶  
尉遲敬德蓋卽古畫成慶之遺宋人楓窗小牘云靖康

已前汴中家戶門神多番樣戴虎頭盔而王公之門至以渾金飾之識者謂虎頭男子是虜字金飾更是金虜在門也不三數年而家戶被虜王公被其酷尤甚

歐陽文忠崇文總目敘釋儒家類云仲尼之業垂之六經其道闕博君人治物百王之用微是無以爲法故自孟軻揚雄荀卿之徒又駕其說扶而大之歷世諸子轉相祖述自名一家異端其言或破碎於大道然計其作者之意要之孔氏不有殊焉余按此謂儒家不異孔子而不言孔子卽爲儒家敘述源流歐公可謂至審矣六朝人猶以儒爲一家不卽以爲孔教北齊劉晝新論

九流篇云儒者晏嬰子思孟軻荀卿之類也是猶用劉歆班固之說又云儒家雖非得真之說然茲教可以導物道家雖爲達情之論而違禮復不可以救弊

毛子晉汲古閣刊片玉詞頗有校正文字之功然亦有稍誤者玉樓春詞夕陽深鎖綠楊門一任庾郎愁裏老毛定庾郎爲盧郎引崔氏女詩不見盧郎年少時爲證不知此於老字相屬於愁字不相屬也美成又有宴清都詞云始信道庾信愁多又姜堯章齊天樂詠蟋蟀詞云庾郎先自吟愁賦是庾郎愁字乃兩宋人常語子晉改庾爲盧誤矣側犯詞見說文姬酒壚寂靜此用史記

司馬相如傳文姬乃文君之誤毛校乃引辛延年詩改  
文姬爲胡姬亦與詞意不合也夜飛鵲詞莪蓂燕麥莪  
字不當校改作兔古人用事每不必悉用原文況美成  
賦別情與劉禹錫玄都觀事何所關合邪任昉述異記  
云莪蓂本胡中葵似葵而大者此美成所本風流子詞  
寄將秦鏡偷換韓香毛校引樂府盤龍明鏡餉秦嘉辟  
惡生香寄韓壽爲證按二句見庾子山集燕歌行

周禮小宗伯之職兆五帝於四郊四望四類亦如之鄭  
司農云四類三皇五帝九皇六十四民咸祀之疏曰史  
記云九皇氏沒六十四民興六十四民沒三皇興彼雖

無三皇五帝之文先鄭意三皇已祀之明並祭五帝三王可知都宗人掌都祭祀之禮凡都祭祀致福於國鄭注都或有山川及因國無主九皇六十四民之祀按此上古君亦稱民之義漢舊儀云祭三王五帝九皇六十四民皆古帝王凡八十一姓是漢猶仍周制卽今時歷代帝王廟之所昉也封禪之七十二君疑六十四民與三皇五帝合其數矣賈公彥引史記特泛言史所記耳非指太史公書羅泌路史以民字爲氏字之誤非是近人西事述云猶太人之始祖曰耶哥伯其人跛一足故猶太人不食畜類腿筋世界地理云猶太教卽中國

人所謂青回教

日本松村介石萬國興亡史云猶太人宗教發達他邦膜拜偶像彼獨能卓然事一無形之耶布巴神

又云回教非基督教然拜威火巴神則同明陳仁錫皇明世法錄云回回教以事天爲本而無象日每向西拜天有佛經三十藏凡三千六百餘卷字兼篆隸楷西洋諸國皆用之

文選潘安仁馬汧督誅彤珠星流李善注曰謂冶鐵以灌敵司馬法曰火攻有五斯爲一焉漢書曰鑪中鐵銷散如流星按此實鎗彈之始特古時尙未有鎗耳五代



史記四夷傳錄契丹圍幽州盧文進教爲火車地道以攻城城中鎔銅鐵汁揮之中者輒爛此卽冶鐵灌敵之事

歐陽文忠五代史記以南唐南漢各國爲世家此仿史記而失之者也史記之列國皆受命于周五代之十國則非天子所命且多帝制自爲何得以世家目之以此而效龍門非貌同而心異乎然其誤則通史先之劉子元史通六家篇云梁武帝敕其羣臣撰成通史而漢已還全錄當時紀傳吳蜀二主皆入世家按此不如陳承祚書並列三國較爲平允矣唐修晉書通史具存而遠

采東觀之法以十六國爲載記則史例之善者也

舊五代史紀貞明六年冬十月陳州妖賊母乙董乙伏誅陳州里俗之人喜習左道依浮屠氏之教自立一宗號曰上乘不食葷茹誘化庸民糴雜淫穢宵聚晝散州縣因循遂致滋蔓云云按上乘之名與近代大乘相似不食葷茹數語亦歷代邪教之所同也

蜀檇杭通正二年二月翰林學士庾博昌卒博昌著玉堂集二十卷是王蜀已稱翰林爲玉堂唐書藝文志別集類有獨孤霖玉堂集二十卷鄭畋玉堂集五卷

宋玉風賦徜徉中庭北上玉堂

編檢出身不諡文者又得一人曰唐鑑嘉慶十四年進士改庶吉士散館授檢討官至太常寺卿道光十一年卒諡確慎見曾文正公文集

五代史記四夷附錄胡嶠陷虜記云有屋室碑石曰陵所也凡欲入祭諸部大人惟執祭器者得入入而門闔明日開門曰拋盞禮畢問其禮皆祕而不言按此契丹祭陵之禮其祕而不言則與今堂子之祭相近五代會要曰阿保機陵寢謂之明殿此陵所未知亦稱明殿否也

又云襍劄子其人髦首披布爲衣不鞍而騎大弓長箭

尤善射契丹等國皆畏之契丹五騎遇一轆劫子則皆散走按轆劫子當卽靺鞨之異譯實女真之種族也契丹五騎不敢當一轆劫子此金史所記契丹語謂女真兵滿萬便不可敵矣

又云自黑車子歷牛驪國北行二年經四十三城其語言無譯者至三十三城得一人能鐵甸語其言頗可解云地名頡利烏于耶嚕云鐵甸疑迭烈之轉音俟考四夷附錄耶律德光謂晉高祖曰大事已成吾命大相溫從爾渡河按相溫卽詳袞之異譯亦作詳穩

五代史補沈彬宜春人能爲歌詩格高逸應進士不第

遂遊長沙會武穆方霸彬獻頌德詩云金翅動身摩日月銀河轉浪洗乾坤武穆覽而壯之仕南唐後主授金部郎中致仕年八十九卒按江南野史馬令陸游南唐書均以彬爲高安人惟采異記與五代史補同采異記載廬山道士李谷神言沈彬郎中袁州宜陽人卽谷神鄉里之鄰伍也是所言當得其實矣萍鄉縣志錄彬萍鄉春晚寓居詩縣志誤作宋人云三十無成今四十翊周安漢意字存又云感時傷事皆頭白幾個漁竿遇帝王是彬之志亦采齊邱之類也釋齊已有宿沈彬進士書院詩云應有太平時節在寒宵未臥其思量固深知其意矣

舊唐書經籍志雜譜牒類有袁州譜七卷

萍鄉縣志載唐人書有許載吳唐拾遺錄

唐藝文志別集類王穀詩集三卷字虛中乾甯進士第  
郎官致仕

又張爲詩一卷

全唐詩李徵古宜春人南唐昇元末舉進士第官樞密  
副使坐宋齊邱黨賜死有登祝融峯詩一首 釋虛中  
宜春人客於馬氏住湘西粟城寺與齊己尙顏栖蟾爲  
詩友有碧雲集一卷今存詩十四首司空圖有詩云十  
年太華無知己只得虛中兩首詩蓋虛中曾與裴聖往

還且得其意趣云

齊己荆門寄沈彬詩云詩無賢子擬傳誰然則各書所記彬子廷瑞事豈不盡足信耶

耶律楚材精於卜筮宜萬甯鐵木真用兵論記之云成吉思汗每遠征必從楚材使占星位言其得失又爲勘查其所占筮信否使灼羊支以助政略灼羊支乃中央亞細亞蕃民之筮法至今尙存云按孟琪蒙韃備錄曰凡占卜吉凶進退殺伐每用羊骨扇以火鐵椎椎之看其兆坼以決大事類龜卜也卽灼羊支之事矣卜記引楊方五經鉤沈云東夷之人以牛骨占事呈示吉凶晉

書夫餘國若有軍事殺牛祭天以其蹠占吉凶用牛用

羊則東北之異也

卜記不詳何人所撰陶宗儀說郛載之

今世又傳耶律

學士步天歌蓋星命之學亦用十二宮分而本集不載

夢溪筆談

卷十八

云西戎用羊卜謂之跋焦卜師謂之

厮乱以艾灼羊髀骨視其兆謂之死跋焦又有先呪粟以食羊羊食其粟則自搖其首乃殺羊視其五臟謂之生跋焦土人尤神之吳處厚青箱雜記云史記稱四夷各異卜漢書稱粵人以雞卜又有鳥卜東女國以十一月爲正至十月令巫者齋酒肴詣山中散糟麥於空中大呪呼俄頃有鳥如雉飛入巫者懷中卽割其腹視之



有一穀米歲必登若有霜雪則多異災

唐書藝文志兵家類張道古兵論一卷注云字子美景  
福進士第按道古事張唐英蜀檣杙載之云武成二年  
三月灌州奏武部郎中張道古卒道古臨淄人少有文  
詞慕朱雲梅福之節景福中舉進士釋褐爲著作郎遷  
右拾遺時播遷之後方鎮阻兵道古上疏言五危二亂  
七事責授施州司戶參軍未幾以左補闕徵由蜀赴闕  
陳田之亂乃變姓名賣卜於溫江王建聞其名奏爲節  
度判官又上建詩敘二亂五危七事爲同僚所嫉送茂  
州安置開國召爲武部郎中至玉壘關謂所親曰吾唐

室諫臣終不能拳跽與雞犬同食今雖召還必須再貶  
於此死之日葬我於關東不毛之地題曰唐左補闕張  
道古墓至蜀果不爲時所容復貶茂州卒於路是其志  
有足悲者視韓冬郎固當遠遜比之黃滔徐寅猶當少  
過故特表而出之釋貫休寶月集有悼張道古詩注云  
昭宗時道古官拾遺以直諫貶蜀中死其詩有天上君  
恩三載隔鑑中鸞影一時空句則道古之終不忘君蓋  
可知也北夢瑣言卷五云道古滄州蒲臺人擢第拜左補  
闕文學甚富介僻不羣所陳二亂疏云只今劉備孫權  
已生於世矣後入蜀懼爲蜀主所憾無路棲託泊逢開

創誠思徵召爲幕僚排擯卒不齒錄竟罹非命也嘗自  
筮遇凶卦預造一穴題表云唐左補闕張道古墓後果  
遇害而瘞之是道古之死王建實殺之瑣言又云補闕  
深於篆象著書號易題數卷行於世全唐詩云道古一  
名峴字子美臨淄人詩二首貫休又有送張拾遺赴施  
州司戶詩以陽城擬之鄭遨哭張道古詩云曾陳章疏  
忤昭皇撲落西南事可傷豈使諫臣終屈辱直疑天道  
惡忠良生前賣卜居三蜀死後馳名遍大唐誰是後來  
修史者言君力死正積綱張驚耳目記云道古博學善  
古文讀書萬卷而不好爲詩曾在張楚夢座上時久旱

忽大雨眾賓詠之道古最後方成絕句曰亢暘今已久  
喜雨自雲傾一點不斜去極多時下成蓋詩非其所長  
也

宋元學案

卷七

朱允升從陳定宇學又師黃楚望五經

皆有旁注而易尤詳有前圖二卷

萍鄉人著述見於唐藝文志者惟唐廩正字貞觀新書  
今已不傳而廩所作詩全唐詩亦僅存楊岐山一首然  
萍鄉縣志尙錄數篇當是宋嘉定志舊稿今鈔存之亦  
足補全唐詩之逸也冬日書黎少府山齋云愛此林亭  
絕重遊亦似新山秋同鶴過水落見魚頻映沼荷全綠

侵簷柳尚春惜哉無別墅其作白雲人雲蓋山泉云危  
嶠高高幾十層梵王宮裏一泉澄引來石竇明如玉瀉  
落山厨冷似冰淨影不關秋賦客清音時警夜禪僧從  
茲渡口潏潏去勢入滄溟豈可仍題蔡處士居云一畝  
周旋幾十家春輪相次好生涯鷓鴣近晚唳深竹鷓鴣  
新晴立淺沙沃衍其知多黍稷寬平仍覺富桑麻當年  
何事拋耕釣木笏藍衫兩鬢華

楊夔有送鄭谷詩云一曲狂歌兩行淚送君兼寄故鄉  
書是夔亦宜春人又有寄當陽袁皓明府詩袁皓亦宜  
春人唐書藝文志楊夔集五卷又冗書十卷冗餘集一

卷 又總集類袁皓集道林寺詩二卷

鄭谷有贈楊夔詩二首云江湖休灑春風淚十軸香於  
一桂枝是夔亦舉進士而不第者也

第一句云散賦又  
冗書高且奇

有寄贈楊夔處士書詩

唐末詩人吾鄉陳陶最有名其七古在義山長吉之間  
尤麗而有則顧諸書所記頗多失實者今略爲正之馬  
令南唐書陳陶世居嶺表以儒業名家陸游南唐書陳  
陶嶺南人少學長安昇元中求見烈祖自度不合乃隱  
洪州西山全唐詩陳陶字嵩伯嶺南人一云鄱陽人余  
按陳陶有將歸鍾陵留贈南海李尙書詩云楚國有田

舍炎州長夢歸懷恩似秋燕屢繞玉堂飛越酒豈不甘  
海魚甯無肥山裘醉歌舞日與初心違又番禺道中作  
亦有瘴雨蠻江之感則陶非嶺表人明矣陶有鄱陽秋  
夕詩云憶昔鄱陽旅遊日則陶亦非鄱陽人也陶蓋南  
康人譚用之有貽南康陳處士陶詩云丹鳳晝飛羣木  
冷一龍秋臥九江清以同時人所稱固當不誤孫光憲  
北夢瑣言五云大中年洪州處士陳陶者有逸才歌詩  
中似負神仙之術或瞻王霸之略雖文章之士亦未足  
憑而以詩見志乃宣父之遺訓也其詩句云江湖水深  
淺不足掉鯨尾又云飲冰猿子瘦思日鷓鴣寒又云中

原不是無麟鳳自是皇家結網疏又云一鼎雌雄金液  
火十年寒暑鹿麕衣寄語東流任斑鬢向隅終守鐵梭  
飛諸如此例不可殫述著癖書十卷聞其名而未嘗見  
之又計有功唐詩紀事云陳陶唐末布衣聞寶中人或  
見之或云已得仙矣馬陸南唐書皆同其說且以藍采  
禾歌實之余按杜荀鶴有哭陳陶詩云耒陽山下傷工  
部采石江邊弔翰林兩地荒墳各三尺卻成開解哭君  
心以李杜比況推挹甚至張喬亦有哭陳陶詩云先生  
抱衰疾不起茂陵閒夕臨諸孤小荒城弔客還遺文禪  
東岳留語葬鄉山是陶且有遺言卽葬南康矣荀鶴大



順進士喬咸通進士皆及見陶之死則陶之死蓋猶在  
五代之初也陶既通星卜之學又其詩自云已向昇天  
得門戶故世遂以爲仙去矣陳宏緒江城名蹟記云陳  
處士園在東湖南岸陶又嘗自稱三教布衣

釋齊己寄懷鍾陵舊遊因寄知己云貞觀上人棲樹石  
陳陶處士在林邱終拖老病重尋去得到匡廬死便休  
釋尙顏與陳陶處士詩鍾陵城外住喻似玉沈泥記得  
曾邀宿山茶獨自攜釋貫休有贈鍾陵陳處士詩云否  
極方生社稷才唯譚帝道鄙梯媒高吟千首精怪動長  
嘯一聲天地開湖上獨居多草木山前頻醉過風雷吾

皇仄席求賢久莫待徵書兩度來處士蓋亦謂陶是陶亦曾有徵書而不肯起也陶隱居西山最久故諸家多以鍾陵稱之貫休有春寄西山陳陶詩齊己又有過陳陶處士舊居詩云閑庭除鶴跡半是杖頭痕疑齊己亦及見陶之死矣

曹松

松天復初及第年已七十餘

吳陳陶處士詩云園裏先生冢鳥

號春更傷空餘八封樹尙對一茅堂白日埋杜甫皇天無末陽如何稽古力報答甚茫茫野客叢書賀知章上昇條云此事正如江南野錄載陳陶不死而曹松方干之徒皆有哭陶詩之類也

貫休書陳處士屋壁詩種蘭清溪東注處士有種蘭篇  
按此篇云種蘭幽谷底四遠聞馨香結處云下有賢公  
卿上有聖明王無階答風雨願獻蘭一筐是陶於仕進  
之情未能免也

李咸用讀修睦上人歌篇云李白亡李賀死陳陶趙睦  
尋相次須知代不乏騷人貫休之後惟修睦而已矣此  
亦陳陶卒後之詩也方干有哭江西處士陳陶詩云巢  
父精靈歸大夜客兒才調振遺風是陶之死尙在方雄  
飛前豈兩南唐書所記陶之事蹟亦多增會歟

貫休杜侯行序云往曾見陳陶與撫州蔡京使君雜言

曰蔡氏行按蔡氏行今不存

唐苑咸酬王維詩序云王員外兄以予嘗學天竺書有戲題見贈又自注云佛書伊字如草書下字涅槃經何等名爲祕密藏如…字三點別則不成王摩詰集有苑舍人能書梵字兼達梵音皆曲盡其妙戲爲之贈詩然則山西吉文唐人固頗能通解也唐書藝文志別集類苑咸京兆人開元末上書拜司經校書中書舍人貶漢東邵司戶參軍復起爲舍人永陽太守釋貫休上東林和尚詩道祇傳伊字此伊亦當是三點伊

開元詔撰唐六典李林甫

委苑咸見大唐新語卷九

徐凝送日本使還詩天眷何期遠王文久矣同是唐時  
固以日本爲同文之國

張喬有送某待詔朴球歸新羅詩是唐時賓貢進士之  
外各國人有事於唐者固不少也又有送賓貢金夷魚

一作吾奉使歸本國詩云渡海登仙籍還家備漢儀蓋成

進士後卽充使也金朴皆東方大姓張籍有送金少卿  
副使歸新羅詩則新羅王之侍子也詩云久爲侍子承恩重今佐使臣銜

命歸

章孝標送金可紀歸新羅詩云登唐科第語唐音是可  
紀亦賓貢進士許棠有送金吾侍御奉使日東詩云

還鄉兼作使到日倍榮親金吾疑卽金夷吾願況送從  
兄奉使新羅詩其散義和曆是唐時新羅亦頒曆也

唐郎士元有關羽祠送高員外還荊州詩

殷堯藩有張飛廟詩

詩云威名垂萬古  
勇力冠當時

蕭邁有和王侍中謁張惡子廟詩青骨祀吳誰讓德紫  
華居越亦知名未聞一劍傳唐主長擁千山護蜀城

杜牧之懷鍾陵舊遊詩微漣風定翠沾沾張文昌寒食  
詩女郎相喚擺階勝沾字癘字字書韻書均失載釋貫  
休經孟浩然鹿門舊居詩橫深黃狹小橫字亦不見字  
書又山居詩薜蘿山帔偏能緇緇字亦罕見謝靈運山

居賦自注云獼狸之黃黑者似玃按玃字字書不收疑  
卽俗所謂黃斑亦或謂之黃獺卽貫休詩之黃狻也  
宋史交趾傳咸平四年貢象二象玃二玃字字書不載  
不知當今何物也

許詢農里詩曰疊疊玄思得濯濯情累除

文選三十一注

唐常建詩名極盛唯各書皆不言何許人今考其集有  
西山詩有第三峰詩

詩云西山第三頂

有張天師草堂詩蹤跡

大抵在江南西道又江行詩云鄉園碧雲外兄弟淶江  
頭以淶江爲家殆吾鄉人也其仙谷遇毛女詩亦疑爲  
吾鄉毛女峯作矣

又宿王昌齡隱居詩余亦謝時去西山鸞鶴羣西山亦洪之西山也

戎昱有送吉州閤使君入道詩又有撫州處士湖詩其  
贈宜陽張使君詩云暫作宜陽客深知太守賢是昱亦  
吾郡寓公也

韓致光有贈易卜崔江處士詩

原注袁州字是江當是袁人

云四海

盡聞龜策妙九霄堪歎鶴書遲是江當時必有盛名然  
其事蹟與箸述均不可考亦可歎也

虞喜志林新書云初順帝時琅邪宮崇詣闕上師于吉  
所得神書於曲陽泉水上白素朱界號太平青領道凡  
百餘卷

三國吳志孫破虜討逆傳注

太平御覽

卷六百三十六

引杜恕篤論曰聖人之制刑也當於



民心合於道理所斷於民者不行於身公之也此深得  
天子守法之意

萬國興亡史曰一新宗教興必爲舊教所不容當時美

嘉蓋卽  
麥迦

之巫筮及僞先知并所謂大山師者皆拜偶像

惡謨罕麥德之異己也力攻之官吏亦嫉視之使客行  
刺謨罕麥德覺之亡于麥得按此事至聖實錄亦載之  
蓋亦幾受耶蘇之禍矣惟其財力不同故其收效亦易  
則時爲之也 興亡史又云基督教之耶和華上帝卽  
回教之所謂夏臘 又云依思拉母

按卽伊  
斯刺麼譯言從神

之意

李仲約侍郎注元祕史採摭極博晚年尤以全力注之  
惟侍郎於地理之學非其專門故往往不能無誤此有  
賴於後人彌縫其失耳卷十二失必兒注以爲鮮卑之  
對音此不誤者也又引元史朮赤傳朮赤太祖長子國  
初以親王分封西北地西北二字卽失必兒之對音此  
大誤者也朮赤所封雖爲今之俄羅斯地而今之西伯  
利地實非當時俄羅斯之所有何得移東就西以漢文  
爲譯語乎若能詳審史籍補繪輿圖未嘗不可與何洪  
諸家書並傳於後也

六藝畧京房易說云月與星至陰也有形無光日照之

乃有光喻如鏡照日卽有影見月初光見西方望已後  
光見東皆日所照也

御覽卷四

按禮記月生於西當以此爲

注說

莊忠祿大易通義曰乾象盈甲十五日始見於東方也  
巽象退辛十六日晨猶見於西方也庚兌丙可推言之  
也滅藏人不得而見也言癸以該其數也此乃參同契  
卽實象以言之也

碧姓池北偶談云予在儀曹時見宛平人碧某者吏誤  
呼作碧其人不應問之曰碧音如樊此萬姓統譜奇姓  
通諸書所不載錢王炯字學海珠云碧當是簪字之譌

西南苗獍各種大抵狃獠之舊俗實有上古之遺風焉  
以美洲紅苗臺灣野番證之則此殆卽支那之原產也  
今畧列諸家所記可以知其種別焉陸次雲崙谿織志  
云苗人盤瓠之種也有白苗花苗青苗紅苗黑苗苗部  
所衣各別以色散處山谷聚而成寨蹠毆殺人九股苗  
在隆興凱里二家宋家蔡家春秋宋蔡二國之後流而  
爲蠻按此等殆坤會之說未必可信天苗多姬姓周後也尙行周禮祭  
祖推其家長唱土語爲讚祝紫藍苗裝束同漢人賣爺  
苗在白納克孟牯牛二種也處於金筑擇懸崖鑿竅而  
居里人亦名天苗身衣木葉犍兜衣青左衽身不離刀

獠老與西苗同俗又有狔獠苗獠人號十二營長獠鬼  
狔狔言語不通獠人爲之翻譯狔狔有花狔狔紅狔狔  
赤腳善奔布圍下體謂之桶褰有打刀狔狔剪頭狔狔  
豬屎狔狔直眼狔狔黎州蠻白馬氏之裔分十一種獠  
獠本名盧鹿有黑白二種黑爲大族深目長身面黑齒  
白故名獠鬼金齒古哀牢國其苗人皆九隆之後木邦  
一名孟邦其人多幻術老撾徧體花繡俗同木邦徭一  
名韋客其種有八是謂八蠻獠人居五嶺之內冬綴鷲  
毛木葉爲衣獠人亦名山子處於嶺表海外蠻人又曰  
龍戶又曰崑崙奴祭蛇神馬人居林邑伏波戍卒之遺

也深目猥喙

按此則非中原之種也當緣馬留二字而譌

狼人多在南丹三

州狃人生崛巖中形如猿猱語伊嚶不可辨斑衣山子  
一曰莫猺伶人生廣西奧谷中狀如猩拂黎人遐黎食  
父母黃纘曾滇行紀程云貴西苗九種大約垂髻垢面  
語言與黔人不同陸祚蕃粵西偶記云賓州諸處土夷  
有猺獠伶狼四種伶人最巧可買爲僮僕狼婦獨美嘗  
緇衣騎牛入市貿易猺有板猺筒猺不下十數種更有  
一種號山子喜獵不賦不役食盡則徙吳震方嶺南雜  
記云潮之西北有輦戶者男女椎髻跣足依山而處以  
射獵爲主舊常設官以治之曰輦官輦戶有三種魚蜚

取魚蠨蛸取蠨木蠨伐山取木獺蠻之別種隋唐爲患  
嶺南然是時不言有獺宋以後又不言有獺意一種而  
隨代異名也獺與貉異類而桀鷲性同花衣短裘鳥言  
獸行產自湖南溪峒先入廣西延至廣東與貉爲讎粵  
有獺種出於五溪之蠻番禺雜編云黎人在海南山洞  
中熟黎亦供州縣之役陳鼎滇黔紀遊云黔省苗蠻甚  
多有花苗東苗西苗牯羊苗青苗白苗谷蘭苗紫薑苗  
平伐苗九股黑苗天苗紅苗生苗羅漢苗陽洞苗黑白  
羅羅八番苗打牙犵狓剪頭犵狓木狓狓家苗土人苗  
狓獠苗蠻人苗楊保苗狗耳龍家苗馬燈龍家苗焚人

猗人宋家蔡家共三十餘種宋蔡馬燈籠家乃戰國時  
楚伐宋蔡龍三國俘其民放之南徼流而爲苗知中原  
禮義衣服祭祀婚嫁一稟於周狎家最惡而險通漢語  
知漢書世界地理云中國有拜物教崇拜一切自然物  
如苗民之族卽信此教

白香山寄獻裴令公詩自注蒲萄酒出太原

王建有贈索暹將軍詩索暹姓侯攷



純常子枝語卷四十終